

โรงพยาบาลเอกชัย ถ.เอกชัย ต.โคกขาม อ.เมือง จ.สมุทรสาคร

วันที่ 13 พฤศจิกายน 2560

เรียนประธานอนุกรรมการสอบสวนชุดที่เก้า

เรื่อง คำชี้แจงข้อกล่าวหา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. หลักฐานการเข้ารับการตรวจที่ **Johns Hopkins**

2. ข่าวสัมภาษณ์คุณสุภัตรา
3. จดหมายถึงประธานราชวิทยาลัยจักษุฯ
4. ข่าวสัมภาษณ์ผอ.แพทย์ทางเลือก
5. ข่าวประธานราชวิทยาลัยฯเชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมประชุม
6. จดหมายเรียกสอบสวนจากแพทยสภา
7. จดหมายติดตามงานวิจัยการนวดตาจากคุณหญิงอารยาฯ
8. จดหมายเชิญประชุมเรื่องการวิจัยการนวดตา
9. จดหมายถึงประธานราชวิทยาลัยจักษุฯจากหน่วยงาน **HITAP**

สืบเนื่องกรณีข่าวที่ตีพิมพ์ในหนังสือพิมพ์มติชน เมื่อต้นปีพ.ศ.2554 เกี่ยวกับการตรวจรักษาของคุณสุภัตรา รอสเวช (**Supattra Roswech**) อดีตพยาบาล รพ.มิชชั่น จ.ภูเก็ต ที่มีปัญหาตาพร่ามัว จักษุแพทย์ในประเทศไทยไม่สามารถวินิจฉัยได้ว่าเป็นโรคอะไร ? สามีชาวอเมริกันจึงพาไปตรวจที่มหาวิทยาลัยแพทย์ **Johns Hopkins** และได้รับการวินิจฉัยเป็นโรคจอประสาทตาเสื่อมทางพันธุกรรมชนิดหนึ่ง ชื่อ **Bietti's crystalline dystrophy** และยังไม่มีการรักษา และเมื่อกลับมาประเทศไทยได้ลองมารักษาด้วยนวัตกรรมการนวดตา ทำให้การมองเห็นดีขึ้น

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 1 ชาวคุณสุพัตรา ที่ไปตรวจรักษาที่ Johns Hopkins เป็นเรื่องจริงหรือเท็จ (ดูเอกสารแนบ 1)

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 2 ต้นเรื่องก่อนจะมาเป็นข้อกล่าวหา เป็นเรื่องที่คุณสุพัตรา ฝากชื่อชื่อชาวภูมิภาคของหนังสือพิมพ์มติชน ทราบเรื่องการรักษาโรคจอประสาทตาเสื่อมของคุณสุพัตรา จึงไปสัมภาษณ์ผู้ป่วยและสามีชาวอเมริกันที่จังหวัดภูเก็ต และได้สืบค้นข้อมูลของผมทางโซเชียล ก่อนจะตีพิมพ์ในหน้าชาวภูมิภาคครั้งแรก เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2554 (ดูเอกสารแนบ 2) โดยที่ผมไม่ได้ยุ่งเกี่ยวหรือให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 3 ต้นเรื่องเป็นการสัมภาษณ์ผู้ป่วยเรื่องจอประสาทตาเสื่อม แต่ประธานราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ กลับมาให้สัมภาษณ์ปกป้องผลประโยชน์การรักษาโรคต้อหิน จึงทำให้ปัญหานี้บานปลายตามหลักฐานนสพ.มติชนฉบับวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2554 และใช้ในการกล่าวหาผม ตามเนื้อหาที่ว่าผมค้นพบสาเหตุและวิธีการรักษาเฉพาะของโรคต้อหินเรื้อรัง โดยวิธีการนวดตา ซึ่งมีประโยชน์มหาศาลต่อมนุษยชาติและจะนำชื่อเสียงมาสู่ประเทศไทยนั้น ไม่ได้เกิดจากการให้ข่าวโดยตรงของผม แต่มาจากเนื้อหาในโซเชียลที่ผมเคยโพสต์เอาไว้ในอดีต (ตามเอกสารแนบ 3) และผู้สื่อข่าวได้ตัดทอนไปลงโดยไม่ได้แจ้งให้ผมทราบ ซึ่งผมยอมรับความบกพร่องในประเด็นนี้

จากข่าวนี้ ที่มีข้อโต้แย้งการรักษาจากทางราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ เนื่องจากยังไม่เคยมีรายงานการรักษาในต่างประเทศ และนวัตกรรมการนวดตายังไม่ได้ผ่านการวิจัยรับรองผล ส่งผลให้ ทางสำนักงานการแพทย์ทางเลือก โดย **ผอ. นพ. เทวัญ ธานีรัตน์** และอธิบดีกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ **พญ. วิลาวัลย์ จึงประเสริฐ** ได้เชิญผมและผู้ป่วยเข้าไปให้ข้อมูลในที่ประชุมของผู้เชี่ยวชาญศาสตร์การนวดทั้งแผนไทย การแพทย์พื้นบ้าน และการแพทย์แผนจีนที่เชิญมาจากสถาบันการแพทย์แผนจีนหัวเฉียว ได้ข้อสรุปว่าการนวดตาเชื่อถือได้และไม่อันตรายต่อผู้ป่วย รายงานให้ท่าน **รัฐมนตรีจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์** รับทราบ (ดูเอกสารแนบ 4) ในขณะที่ราชวิทยาลัยจักษุฯ ได้ประสานไปยังกรมสนับสนุนบริการสุขภาพผ่านทาง **นพ. ธีระศ ภิรมย์ รวิวงศ์** ซึ่งเป็นจักษุแพทย์และเป็นผอ. กองการประกอบโรคศิลปะในขณะนั้น ให้เอาผิดผมและรพ. เอกชัย ในข้อหาโฆษณาโอ้อวดการรักษาและการรักษาที่ไม่ได้มาตรฐาน ผ่านทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาคร หลังจากเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบแล้ว ไม่พบหลักฐานใดๆที่จะเอาผิดได้ เนื่องจากผมทำการรักษา

ตามมาตรฐานทางด้านจักษุวิทยาทุกประการ การนวดตาเป็นเพียงการแพทย์เสริม(Complementary treatment)ที่ผสมผสานเข้ามา (Integrated medicine) เพื่อแก้ปัญหาให้แก่ผู้ป่วยในโรคที่รักษายาก หรือยังรักษาไม่ได้ และยังไม่เคยพบผู้ป่วยที่ได้รับความเสียหายจริง หรือมีการร้องเรียนจากฝั่งผู้ป่วยที่รับการรักษาวิธีใหม่นี้ และสำนักการแพทย์ทางเลือก กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ กระทรวงสาธารณสุข ก็ได้รับรองวิธีนี้แล้ว

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 4 เมื่อมีการดำเนินการสอบสวนโดยหน่วยงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาครแล้ว ไม่พบความผิด ทั้งโรงพยาบาลเอกชนและตัวผมเอง เรื่องควรจะจบมิใช่หรือ?

ทางกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ โดย **จักษุแพทย์ ธีเรศ ภิรัชน์ยวิวงศ์** เมื่อไม่สามารถดำเนินการเอาผิดผ่านทางสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสมุทรสาครได้ ก็ได้ทำเรื่องถึงแพทยสภาเพื่อพยายามเอาผิดทางจริยธรรมกับตัวผมต่อไปอีก ขณะเดียวกัน ราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ เมื่อไม่สามารถเอาผิดผมได้ จึงจำเป็นต้องหยุดกระแสข่าวการตอบโต้ระหว่างประธานราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ และผอ.สำนักการแพทย์ทางเลือก กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ ที่สนับสนุนนวัตกรรมการนวดตา โดยให้สัมภาษณ์สื่อเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2554 ว่า จะเชิญผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือ (ตามเอกสารแนบ 5) และจัดประชุมร่วมกันเมื่อต้นเดือนเมษายน 2554 โดยมี **นพ.ศักดิ์ชัย วงศ์กิตติรักษ์** ประธานราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ เป็นประธานการประชุม **นพ.ยุทธพงษ์ อิ่มสุวรรณ** เป็นเลขานุการประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยกรรมการบริหารราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน อันได้แก่

1. ผู้แทนกรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยฯ **นพ.เทวัญ ธาณิรัตน์** (ผู้อำนวยการสำนักการแพทย์ทางเลือก)
2. ผู้แทนแพทยสภา (ผมจำชื่อไม่ได้)
3. ผู้แทนกรมสนับสนุนบริการสุขภาพ **จักษุแพทย์ ธีเรศ ภิรัชน์ยวิวงศ์**(ผู้อำนวยการสำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ)
4. ผู้ป่วยโรคต้อหินที่รักษาด้วยการนวดตา **นพ.เอกชัย จุลละจาริตต์** (ซึ่งเป็นแพทย์อาวูโสที่มีชื่อเสียง)

5. ตัวผม (นับเป็นครั้งแรกที่มีโอกาสเข้าไปให้ข้อมูลแก่ราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ)

ซึ่งประธานราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯขอให้ทุกฝ่ายหยุดให้สัมภาษณ์สื่อ และถามความประสงค์ของผม และสำนักการแพทย์ทางเลือกว่าต้องการอะไร ซึ่งผมก็ได้ยืนยันมาตลอด 7 ปีว่า ผมต้องการให้ทางราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ ทำการวิจัยยืนยันผลเพื่อพิสูจน์ว่าการนวดตามีประโยชน์หรือโทษต่อผู้ป่วย ซึ่งประธานราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯได้รับข้อตกลง แต่ประธานฝ่ายวิชาการ (**นพ.ปริญญ์ โรจนพงศ์พันธุ์**) ซึ่งเป็นจักษุแพทย์ทางด้านโรคต้อหิน ต่อรองให้ทำวิจัยโรคจอประสาทตาเสื่อมอาร์พีก่อน และยังไม่ให้วิจัยโรคต้อหิน (ทั้งๆที่โรคต้อหินเป็นปัญหาใหญ่ที่ทำให้คนตาบอดเป็นจำนวนมากในปัจจุบัน) แต่ปัญหาสำคัญที่สุดในการประชุมคราวนั้น คือ สถาบันใดจะเสนอตัวทำวิจัยเรื่องนี้ ปราบฎว่าต่างเจียบและวางเฉยโดยเฉพาะกลุ่มโรงเรียนแพทย์ จนคุณหมอ**ปานเนตร ปางพุฒิพงศ์** ได้เสนอตัวให้รพ.วัดไร่ขิง เป็นสถาบันที่จะทำวิจัยพิสูจน์ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ โดยจะทำวิจัยเรื่องการนวดตารักษาโรคจอประสาทตาเสื่อมอาร์พี (Retinitis pigmentosa) และสำนักการแพทย์ทางเลือกยื่นคือออกเงินทุนวิจัย

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 5 จากการประชุมร่วมดังกล่าว ผู้แทนแพทยสภาที่เข้าประชุมในครั้งนั้น ควรจะประสานงานกับอนุกรรมการจริยธรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อจบเรื่องที่ตั้งแต่เดือนเมษายน ปีพ.ศ. 2554 ตามข้อตกลงร่วมกันในที่ประชุม ที่จะให้มีการวิจัยพิสูจน์คุณและโทษของนวดกรรมกรนวดตาไปแล้ว แต่ก็ยังมีจดหมายของแพทยสภา (ภายหลังการประชุมร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง) ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 (**เอกสารแนบ 6**) ให้ส่งหนังสือชี้แจงเรื่องที่ได้รับการร้องเรียนจากกรมสนับสนุนบริการสุขภาพภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2554 ซึ่งผมก็ได้ทำจดหมายชี้แจงไปยังแพทยสภาเสร็จสิ้นไปแล้วเช่นกัน และวันนี้ ทำไมยังมีการรื้อฟื้นเรื่องนี้ขึ้นมาอีกหลังจากเหตุการณ์ผ่านไป 6 ปีเศษ เรื่องนี้สะท้อนความบกพร่องในการทำงานของผู้แทนแพทยสภาที่เข้าร่วมประชุม ที่ไม่มีการประสานงานในการทำงาน และที่สำคัญไปกว่านั้น แพทยสภาควรจะใช้โอกาสนี้ สอบถามกลับไปทางราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯเช่นกันว่า ข้อตกลงในที่ประชุมที่ให้มีการวิจัยเรื่องการนวดตา ได้มีการติดตามผลการวิจัยหรือไม่? และได้ข้อสรุปว่าอย่างไร? เพื่อให้เกิดประโยชน์และเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มิฉะนั้น การประชุมร่วมทุกฝ่ายในครั้งนั้นก็สูญเปล่า และปัญหาข้อถกเถียงเรื่องนี้ก็จะยังไม่จบสิ้น

ในเรื่องการวิจัยหลังจากการประชุมร่วมกับราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ ก็ไม่ได้รับความร่วมมืออย่างจริงจังจากผู้รับผิดชอบ งานวิจัยจึงไม่ก้าวหน้า ล่วงเลยมาปีเศษ บังเอิญมีผู้ป่วยโรคต้อหินที่เข้ารับการรักษากับผม คือท่าน **สหัส พุกกะมาน** มีตำแหน่งที่ปรึกษาสำนักพระราชวัง ได้แนะนำให้ผมร่างจดหมายฎีกาถึง **คุณหญิงอารยา พิบูลนครินทร์** ราชเลขานุการในพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

คุณหญิงอารยาจึงได้ส่งจดหมายสอบถามข้อเท็จจริงและความคืบหน้าในการวิจัยไปยังกระทรวงสาธารณสุข (**เอกสารแนบ 7.1**) หลังจากนั้น งานวิจัยจึงเริ่มรุดหน้าไปอีกครั้งหนึ่ง ต่อมาก็ slow down ลงอีก คุณหญิงอารยา ก็ทำหนังสือทวงถามความคืบหน้าไปอีกครั้งหนึ่ง (**เอกสารแนบ 7.2**) แต่ก็ไร้ประโยชน์ ในที่สุดเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2556 จักษุแพทย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบงานวิจัย 3 ท่าน ไม่เข้าร่วมประชุมทั้งหมด โดยให้เหตุผลว่าติดงานตรวจรักษาผู้ป่วย ทั้งๆที่ได้มีการแจ้งหมายการประชุมล่วงหน้าไปแล้วกว่า 3 สัปดาห์ และการประชุมทุกครั้งก็จัดที่รพ.วัดไร่ขิง เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัยเหล่านั้น เป็นการล้งงานวิจัยที่ไม่มีความเกรงพระราชหฤทัย ราชเลขานุการในพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯแต่อย่างใดทั้งสิ้น

ต่อมาในยุค คสช.ผมได้ส่งจดหมายเรียนรัฐมนตรีว่าการสาธารณสุข (นพ.ปิยะสกล สกลสัตยาทร) ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2558 เรื่องการค้นพบเทคนิคการนวดตาที่ช่วยคนไม่ให้ตาบอด ซึ่งท่านได้มีคำสั่งให้กรมการแพทย์ดำเนินการเชิญผู้เกี่ยวข้องของทั้งหมด จัดประชุมเพื่อหาแนวทางการดำเนินการวิจัยการนวดตา และจัดประชุมไปแล้วเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2558 (**เอกสารแนบ 8**) โดยมีจักษุแพทย์ **ปานเนตร ปางพุฒิพงษ์** (อดีตผอ.รพ.วัดไร่ขิงที่เคยล้งงานวิจัยมาแล้ว) รองอธิบดีกรมการแพทย์ เป็นประธานในที่ประชุม และเป็นการประชุมเพียงครั้งเดียวเท่านั้น หลังจากนั้น ก็ไม่มีความคืบหน้าใดๆทั้งสิ้นจวบจนปัจจุบัน เป็นการนัดประชุมเพื่อสนองคำสั่งท่านรัฐมนตรีฯ แต่ไม่ต้องการผลสัมฤทธิ์

ข้อชี้แจงประเด็นที่ 6 ที่เป็นข้อถกเถียงกันมาตลอด 12 ปีที่ผ่านมาคือ นวัตกรรมการนวดตา ยังไม่ผ่านงานวิจัยพิสูจน์ข้อเท็จจริง แล้วทำไมผู้ที่มีหน้าที่พิสูจน์ข้อเท็จจริงเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นภาควิชาจักษุวิทยาของทุกสถาบัน หรือองค์กรบริหารสำคัญอย่างราชวิทยาลัยจักษุแพทย์ฯ จึงไม่กล้าสั่งการทำวิจัยเรื่องนี้ให้เสร็จสิ้น โดยสามัญสำนึก ฝ่ายที่ผิดมักจะพยายามหลีกเลี่ยงการพิสูจน์ข้อเท็จจริง ฝ่ายที่ถูกต้องต้องการความโปร่งใส (ดู

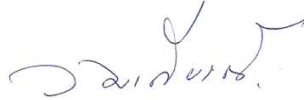
เอกสารแนบ 9 ที่หน่วยงาน HITAP เชิญราชวิทยาลัยจุฬาฯเข้าร่วมวิจัยเรื่องการนวดตา แต่ถูกปฏิเสธเพื่อล้งงานวิจัย) ผมเป็นฝ่ายเรียกร้องให้มีการวิจัยพิสูจน์ข้อเท็จจริงเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง และยินดีให้ความร่วมมือในการถ่ายทอด Knowhow ทั้งหมด เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ หากพิสูจน์แล้วว่าการนวดตามีประโยชน์จริง คนยากคนจนทั่วประเทศจะได้เข้าถึงการรักษาวิธีใหม่นี้ หากนวดกรรมนี้พิสูจน์แล้วว่าไม่มีประโยชน์หรือมีผลเสียจริง ผมจะได้ยกเลิกการรักษาวิธีนี้เช่นกัน

การพ่ายเรือเพื่อนำพานวัตกรรมนี้ไปสู่จุดหมายปลายทาง โดยมีคนเอาเท้ารำนน้ำมาตลอด 12 ปีที่ผ่านมา เหนื่อยมากครับ บางครั้งเคยคิดท้อจะโยนทิ้งน้ำ แต่ใจก็ยังห่วงผู้ป่วย ห่วงประเทศชาติ และห่วงมนุษยชาติ

“ นักวิชาการและปัญญาชน ควรจะจับข้อโต้แย้งทางความคิดและหลักการ ด้วยเหตุผลและการวิจัย ไม่ใช่การใช้อำนาจเรื่องฟ้องร้องเอาความกันเยี่ยงนี้ “

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาข้อมูลเหล่านี้ด้วยเหตุผล และคุณธรรม

ขอแสดงความนับถือ



(นพ.สมเกียรติ อธิคมกุลชัย)

โทร. 0819175132